

# Samhällsplanerarprogrammet

## Studieanvisning

**Kurs: Vetenskapliga perspektiv och metoder inom utredning och inom forskningsstudier II**

Kurskod: 709G14

Kursansvariga: Lisa Guntram och Timos Karpouzoglou

Examinator: Lisa Guntram

Administratör: Eva Danielsson

## Introduktion till kursen

Välkommen till kursen Vetenskapliga perspektiv och metoder inom utredning och forskningsstudier III! Kursen omfattar 9 hp och behandlar samhällsvetenskaplig idéhistoria och dess vetenskapsteoretiska grunder och metoder. Den ger också en fördjupad kunskap om kvantitativa och kvalitativa metoder för insamling, bearbetning och presentation av information. Arbetet sker genom praktisk tillämpning av metoder för analys och tolkning samt kritisk reflektion kring olika metoder, vetenskapsteorier och etiska aspekter.

Vetenskapsteori och metod är ett både teoretiskt och praktiskt omfattande fält. Som framtida samhällsplanerare behöver du grundläggande kunskaper inom det här området eftersom en förtrogenhet med vetenskapsteori och metod är viktig i ditt framtida yrke. Den lägger grunden för akademisk verksamhet och kunskap, den möjliggör ett kritiskt förhållningssätt till forskningsresultat och den skapar förståelse för hur kunskap med relevans för det egna yrkesutövandet kan värderas.

Kursen examineras genom individuell skriftlig hemtentamen, muntlig redovisning, samt inlämningsuppgifter inför, och aktivt deltagande vid, seminarier.

Kompletterande information finns i kursrummet på LISAM och i schemat i TimeEdit.

### **Kursmål**

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- analysera olika vetenskapliga traditioner, metodologier och vetenskapsteorier
- reflektera och kritiskt granska vetenskapsteorier och metoder
- självständigt urskilja, formulera och värdera olika vetenskapliga kunskapssyner.
- analysera och problematisera planeringsforskning/planeringsteori utifrån ett vetenskapligt perspektiv
- söka och kritiskt bedöma information för att kunna analysera och lösa planeringsproblem
- identifiera och reflektera över forskningsetiska problem och normer inom forskning
- beskriva och kommunicera vetenskapsteorier och metoder

### **Kursinnehåll**

Kursen är en fortsättning på ”Vetenskapliga perspektiv och metoder inom

utredningar och forskningsstudier I” och i kursen fördjupas kunskaper i att arbeta med vetenskapsteoretiska metoder och vetenskapliga kunskapssyner. Kursen behandlar samhällsvetenskaplig idéhistoria och dess vetenskapsteoretiska grunder och metoder på en fördjupad nivå. Kursen ger en fördjupad kunskap om, både inom tidigare delkurs redan behandlade och ytterligare, metoder för insamling, bearbetning och presentation av information i planeringsteoretiska undersökningar. I kursen utförs även övningar för tillämpning av och kritisk reflektion kring ett antal av studenterna själva valda metoder och vetenskapsteorier, där reflektion kring etiska aspekter samt genusperspektiv ingår.

Kurslitteratur, föreläsningar, workshops, seminarier och eget arbete utgör de resurser du har tillgång till för att nå kursens mål. Vid workshops ligger fokus på praktiska övningar och vid seminarier på reflektion och gruppdiskussioner.

#### Problemområde

Som en röd tråd genom kursen löper ett problemområde (dvs ett ämne/utmaning/problem, men inte specifika frågeställningar) med anknytning till samhällsplanering som du väljer i början av kursen. Det kan vara samma problemområde som du planerar att arbeta med i din kommande uppsats eller ett annat.

Det problemområde du väljer använder du också i den skriftliga slutuppgiften kursen. I den reflekterar du kring och problematiserar de metodologiska och vetenskapsteoretiska diskussioner som förts under kursen med utgångspunkt i kurslitteraturen.

Problemområdet kommer du också att presentera vid tillfället ”Pitch: muntlig redovisning av problemområde”. Seminariet ges inom ramen för c-uppsatskursen men är schemalagt under denna kurs i syfte att ge dig en möjlighet att testa en idé till problemområde och se om den är något att bygga vidare på i kommande uppsats. Instruktioner för detta ges av kursansvariga för uppsatskursen (Maria Eidenskog ([maria.eidenskog@liu.se](mailto:maria.eidenskog@liu.se)) och Corinna Röver ([corinna.rover@liu.se](mailto:corinna.rover@liu.se)) i samband med föreläsningen om forskningsetik.

#### Kom ihåg följande:

- Om du arbetar med samma problemområde som du planerar att skriva din uppsats om så tänk då på att du då inte ordagrant kan återanvända det du skriver inom ramen för den här kursen i din uppsats.
- Om du redan har en uppsatspartner kan ni ha samma problemområde men

ni får inte skriva uppgifterna i den här kursen tillsammans.

- Om du inte har en uppsatspartner kan den här kursen ge dig möjlighet att hitta en uppsatspartner.

## Provkoder

OBL Obligatoriska seminarier med skriftligt underlag, 3 hp, U-G

STN Skriftlig tentamen 6 hp, U-VG

## Undervisande lärare

Lisa Guntram (kursansvarig), e-post: [lisa.guntram@liu.se](mailto:lisa.guntram@liu.se)

Timos Karpouzoglou (kursansvarig), e-post: [timos.karpouzoglou@liu.se](mailto:timos.karpouzoglou@liu.se)

Åsa Danielsson, e-post: [asa.danielsson@liu.se](mailto:asa.danielsson@liu.se)

Karin Edberg, e-post: [karin.edberg@liu.se](mailto:karin.edberg@liu.se)

Sara Löwgren, e-post: [sara.lowgren@liu.se](mailto:sara.lowgren@liu.se)

Corinna Kruse, e-post: [corinna.kruse@liu.se](mailto:corinna.kruse@liu.se)

Marcus Mohall, e-post: [marcus.mohall@liu.se](mailto:marcus.mohall@liu.se)

Kursadministratör: Eva Danielsson, e-post: [eva.danielsson@liu.se](mailto:eva.danielsson@liu.se)

## Frågor

Ställ frågor kring kursens innehåll, upplägg, schema och uppgifter i Teams (nås via kursrummet). Frågor som du inte vill att andra ska ta del av får du givetvis maila till berörd lärare.

## Schema

Schema inklusive deadlines för inlämningar finns i TimeEdit.

## Kurslitteratur

Litteratur kan tillkomma inför föreläsningar och seminarier. Kurslitteratur kan också komma att ändras under kursens gång. Se kursrummet för uppdateringar. Alla böcker och de flesta av artiklarna är tillgängliga genom universitetsbiblioteket (observera att du kan behöva logga för att få tillgång till vissa artiklar). De artiklar som inte är tillgängliga via universitetsbiblioteket finns tillgängliga i kursrummet.

## Böcker

- David M. & Sutton CD. (2016) *Sambällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.
- Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys*. **OBS! Upplaga 4**. Stockholm: Liber.
- Lindstedt, I. (2019) *Forskningens hantverk*. Upplaga 2. Studentlitteratur.
- Ingemann, J. H. (2016). *Vetenskapsteori för samhällsvetare*. Malmö: Gleerups.

### Artiklar

- Baxter, Jamie and Jones Eyles (1997) Evaluating qualitative research in social geography: establishing 'rigour' in interview analysis. *Transactions of the Institute of British Geographers* 22: 505-525. DOI: [10.1111/j.0020-2754.1997.00505.x](https://doi.org/10.1111/j.0020-2754.1997.00505.x)
- Flyvbjerg, B. (2006). Five Misunderstandings About Case-Study Research. *Qualitative Inquiry* 12(2): 219-245. Tillgänglig i kursrummet.
- Ryan, GW. & Bernard, HR. (2003) Techniques to Identify Themes. *Field Methods* 15 (1): 85-109 DOI: 10.1177/1525822X02239569.  
<https://doi.org/10.1177/1525822X02239569>.
- Richard, Å., Mohall, M. & Molina, I. (2024, under utgivning). "Capturing Displacement: A Dialectical Mixed-Methods Approach to the Study of Renoviction - A Case from Sweden." *International Journal of Urban and Regional Research*. Tillgänglig som PDF på Lisam.
- Sandercock, L. & A. Forsyth (2005) *Feminism and planning: New directions in planning theory*. Fainstein S. S. & Servon L. J. (2005) *Gender and Planning: A reader*. New Brunswick: Rutgers University Press (sid. 67-85).  
Tillgänglig i kursrummet.
- Slater, T. (2013). Your Life Chances Affect Where You Live: A Critique of the 'Cottage Industry' of Neighbourhood Effects Research. *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(2), 367–387.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2013.01215.x>

### Kapitel, rapporter och andra källor

- Berner B. (2005) Problemen med problemet. I: Lundqvist Å, Davies K, and Mulinari D (eds) *Att utmana vetandets gränser*. Malmö: Liber, ss. 31–46.  
Tillgänglig i kursrummet
- Bingham, Nick (2003) Writing reflexively. Pryke, Michael, Rose, Gillian & Whatmore, Sarah. (red.) *Using social theory: thinking through research*.  
Tillgänglig:  
<https://login.e.bibl.liu.se/login?url=https://ebookcentral.proquest.com/lib/linkoping-ebooks/detail.action?docID=334613>. Alternativt: Sök efter boken där kapitlet ingår ("Using Social Theory") på bibliotekets startssida och välj "Få åtkomst nu", kapitlet finns att ladda ner under Part III.
- Field, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications Ltd.  
Tillgänglig i kursrummet.
- Persson, A. (red.) (2016). *Frågor och svar – om frågekonstruktion i enkät- och intervjuundersökningar*. Stockholm: Statistiska centralbyrån. (Valfria avsnitt/kapitel.) Tillgänglig i kursrummet.

- Taleb, N. N. (2014). Induktionsproblemet, ingår i *Lurad av slumpen. Slumpens dolda roll i livet och på marknaderna*. Lysekil: Bokförlaget Pontes. Sid: 142-156.  
Tillgänglig i kursrummet.
- Vetenskapsrådet (2024) God forsknings sed. Dnr 5.2-2024-06421. Tillgänglig <https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2024-10-02-god-forsknings-sed-2024.html>

### **Artiklar att välja bland till litteraturseminarium Perspektiv på planering (se bilaga 1)**

#### Artikelpar 1:

- Depriest-Hricko, Leah R. & David L. Prytherch (2013). Planning and Sense of Place in a 'Dying' Downtown: Articulating Memories and Visions in Middletown, Ohio. *Journal of Urban Design* 18(1), 145-165.
- Gössling, Stefan, Schröder, Marcel, Späth, Philipp & Tim Freytag (2016) Urban Space Distribution and Sustainable Transport. *Transport Reviews*, 36(5) 659-679.

#### Artikelpar 2:

- Christophers, Brett (2013). A Monstrous Hybrid: The Political Economy of Housing in Early Twenty-first Century Sweden. *New Political Economy* 18(6), 885-911.
- Rydin, Yvonne (2012). Using Actor–Network Theory to Understand Planning Practice: Exploring Relationships between Actants in Regulating Low-Carbon Commercial Development. *Planning Theory* 12(1) 23–45.

#### Artikelpar 3:

- Mele, Christopher (2000) The Materiality of Urban Discourse: Rational Planning in the Restructuring of the Early Twentieth-Century Ghetto. *Urban Affairs Review* 35(5), 628-648.
- Listerborn, Carina (2007) Who Speaks? And Who Listens? The Relationship between Planners and Women's Participation in Local Planning in a Multi-Cultural Urban Environment. *GeoJournal* 70, 61-74.

## Undervisning/Arbetsformer

Kursen organiseras kring ett antal *föreläsningar*, *workshops* och *seminarier* i mindre grupper. Vid föreläsningarna ger lärare övergripande perspektiv på kursens centrala begrepp. Vid workshops ligger fokus på konkreta övningar och verktyg för datainsamling och analys. Vid seminarierna diskuterar vi tillsammans hur ni kan utveckla ert arbete och era texter. Såväl workshops som seminarier innefattas i provkoden OBL: Obligatoriska seminarier med skriftligt underlag. Utöver detta kräver kursen att den studerande bedriver självstudier och genomför praktiska övningar.

För att momenten ska bli så givande som möjligt rekommenderas du att läsa tillhörande kurslitteratur enligt läsanvisning i förväg. Inför vissa undervisningsmoment förväntas du läsa viss litteratur extensivt. Det innebär att du läser texten översiktligt i syfte att få en övergripande uppfattning om innehållet snarare än i syfte att kunna redogöra för detaljerna i innehållet.

## Kursmoment

Aktuella datum och tider för respektive moment finns i schemat (TimeEdit).

### **Kursintroduktion (Lisa Guntram & Timos Karpouzoglou)**

Vi går igenom kursens upplägg, studieanvisningen, examination och vad som händer vid plagiat och fusk.

#### *Läsanvisningar*

Studieanvisningen.

<https://liuonline.sharepoint.com/sites/student-under-studietiden/SitePages/Fusk-och-plagiat.aspx>

<https://www.liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>

### **Föreläsning, Panel – metod/vetenskapligt arbetssätt (Lisa Guntram, Timos Karpouzoglou, Åsa Danielsson)**

Vi diskuterar olika metodansatser och våra erfarenheter av att arbeta med olika typer av ansatser, metoder och material. Vi går också igenom de olika metodmoment som kursen innefattar och det material som du förväntas förbereda och arbeta med under kursens gång.

Lindstedt, Inger (2019). *Forskningens hantverk*. Lund: Studentlitteratur, kapitel 26-29 (ss. 207-268).

### **Föreläsning, Vetenskapsteoretiska traditioner (Corinna Kruse)**

Föreläsningen belyser vetenskaplig kunskapsproduktion och kopplar den till några av de största vetenskapsteoretiska traditionerna.

#### *Läsanvisningar*

Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys*. Upplaga 4  
Stockholm: Liber, kapitel 5-6, 8-10.

Ingemann, J. H. (2016). *Vetenskapsteori för samhällsvetare*. Malmö: Gleerups, kapitel 3 (ss. 35-59, 63-78), kapitel 4 (ss. 79-115, 124-129), kapitel 5-7.

Sandercock, L. & A. Forsyth (2005) A gender agenda: New directions for planning theory. Fainstein S. S. & Servon L. J. (2005) *Gender and Planning: A reader*. New Brunswick: Rutgers University Press (ss. 67-85). Tillgänglig i kursrummet.

### **Föreläsning, Kvalitativa, kvantitativa och blandade metoder inom planeringsforskning och urbana studier (Marcus Mohall)**

Föreläsningen behandlar relationen och skillnaderna mellan kvalitativa och kvantitativa metoder inom planeringsforskning och urbana studier. Föreläsningen kommer i stor utsträckning fokusera på vetenskapliga debatter om vad dessa olika metodologiska tillvägagångssätt kan respektive inte kan mäta och analysera, samt hur och i vilken utsträckning de kan kombineras genom att använda så kallade blandade metoder ("mixed-methods").

#### *Läsanvisningar*

- David M. & Sutton CD. (2016) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur, kapitel 4.
- Ingemann, J. H. (2016). *Vetenskapsteori för samhällsvetare*. Malmö: Gleerups, kapitel 1 (ss. 1-18), kapitel 2 (ss. 23-33), kapitel 3 (ss. 35-40), kapitel 4 (ss. 79-84).
- Lindstedt, I. (2019). *Forskningens hantverk*. Lund: Studentlitteratur, kapitel 9-14 (ss. 65-112), kapitel 17 (ss. 127-132), kapitel 20-21 (ss. 165-172).
- Richard, Å., Mohall, M. & Molina, I. (2024, under utgivning). "Capturing Displacement: A Dialectical Mixed-Methods Approach to the Study of Renoviction - A Case from Sweden." *International Journal of Urban and Regional Research*. Tillgänglig som PDF på Lisam.
- Slater, T. (2013). Your Life Chances Affect Where You Live: A Critique of the 'Cottage Industry' of Neighbourhood Effects Research. *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(2), 367–387.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2013.01215.x>

### **Föreläsning, Forskningsetik (Lisa Guntram)**

Föreläsningen tar upp grundläggande forskningsetiska utmaningar, personuppgiftshantering och GDPR.

#### *Läsanvisningar*

- David M & Sutton CD (2016) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur. Kapitel: 2
- Lindstedt I (2019) *Forskningens hantverk*. Upplaga 2. Studentlitteratur. ss.49-57.
- Vetenskapsrådet (2024) God forskningssed. Dnr 5.2-2024-06421. Ss. 5-14, 17-19. Tillgänglig i kursrummet.

### **Information om pitch-seminarium**



Kursansvariga för uppsatskursen (Maria Eidenskog ([maria.eidenskog@liu.se](mailto:maria.eidenskog@liu.se)) och Corinna Röver ([corinna.rover@liu.se](mailto:corinna.rover@liu.se))) informerar om pitch-seminariet och förberedelser för detta.

### **Workshop, Forskningsfrågor (Timos Karpouzoglou & Åsa Danielsson)**

Med utgångspunkt i era problemområden arbetar vi med hur man kan utforma forskningsfrågor. Vi arbetar med att formulera olika typer av forskningsfrågor och diskuterar olika metoder. Gruppindelningen publiceras i kursrummet innan seminariet. För instruktion se bilaga 2.

#### *Läsanvisningar*

Berner B (2005) Problemen med problemet. I: Lundqvist Å, Davies K, and Mulinari D (eds) *Att utmana vetandets gränser*. Malmö: Liber, ss. 31–46.  
Tillgänglig i kursrummet: Kursdokument – Litteratur  
Lindstedt, I (2019). *Forskningens hantverk*. Lund: Studentlitteratur, kapitel 9-11 (ss. 65-89).

### **Föreläsning, Kvantitativa analyser (Åsa Danielsson)**

Föreläsningen tar upp analys av kvantitativa data, vilken typ av forskningsfrågor som berörs och vilken typ av kunskap de kan ge.

#### *Läsanvisningar*

David M & Sutton CD (2016) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.  
Kapitel: 23-24  
Taleb, N. N. (2014). Kapitel 7 Induktionsproblemet, ingår i *Lurad av slumpen*.  
*Slumpens dolda roll i livet och på marknaderna*. Lysekil: Bokförlaget Pontes. Sid: 142-156. Tillgänglig i kursrummet.

#### *Extensiv läsning*

Field, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications Ltd.  
(Sid. 1-15.) Tillgänglig i kursrummet.

### **Föreläsning, Kvalitativa analyser (Timos Karpouzoglou)**

Föreläsningen tar upp grunder för och skillnader mellan några vanligt förekommande kvalitativa analysmetoder och diskuterar dem i relation till kunskapsproduktion.

#### *Läsanvisningar*

David M & Sutton CD (2016) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.  
Kapitel 18-20.  
Lindstedt I (2019) *Forskningens hantverk*. Upplaga 2. Studentlitteratur. Kapitel 27-28

Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys. Upplaga 4*  
Stockholm: Liber. Kapitel 1, 2, 8, 13.

### **Kursdialog**

Minst 4 studenter behöver närvara.

### **Workshop, Hur vet vi det vi vet? (Lisa Guntram & Karin Edberg)**

Workshopen hjälper dig att reflektera kring vetenskapsteorin du har mött under föreläsningarna. Inför den här workshopen behöver du inte förbereda dig på något särskilt sätt, men det kräver att du läst den litteratur som hittills använts på kursen. För instruktion se bilaga 2.

### **Litteraturseminarium, Perspektiv på planering (Timos Karpouzoglou & Karin Edberg)**

Seminarier hjälper dig att förstå hur planeringsforskning influeras av olika vetenskapsteoretiska traditioner. För instruktioner se bilaga 1.

#### *Läsanvisningar*

Artiklar, se litteraturlistan och instruktion i bilaga 1.

### **Workshop, Kvantitativa analyser (Åsa Danielsson)**

I den här workshopen fokuserar vi på olika typer av *kvantitativa* analyser genom att praktiska övningar. Hur bör ett datamaterial läggas upp? Hur kan ett material presenteras och analyseras? Vilka slutsatser kan dras utifrån olika analyser? Vilken kunskap kan olika analyser bidra med? Detta är frågor som vi arbetar med utifrån era problemområden och konkreta material. För instruktion se bilaga 2.

#### *Läsanvisningar*

David M & Sutton CD (2016) *Sambällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.  
Kapitel: 26-27.

Field, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications Ltd.  
(Sid. 1-15.) Tillgänglig i kursrummet.

Persson, A. (red.) (2016). *Frågor och svar – om frågekonstruktion i enkät- och intervjuundersökningar*. Stockholm: Statistiska centralbyrån. (Valfria avsnitt/kapitel.) Tillgänglig i kursrummet.

### **Workshop, Kvalitativa analyser (Lisa Guntram och Timos Karpouzoglou)**

I den här workshopen fokuserar vi på olika typer av *kvalitativa* analyser genom att praktiska övningar. Hur kan ett material analyseras? Vilka slutsatser kan dras utifrån olika analyser? Vilken kunskap kan olika analyser bidra med? Detta är frågor som

vi arbetar med utifrån era problemområden och konkreta material. För instruktion se bilaga 2.

#### Läsanvisningar

Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys*. **Upplaga 4**  
Stockholm: Liber. Kapitel 2, 3.

Ryan, GW. and Bernhard, RH. (2003) Techniques to Identify Themes. *Field Methods*  
15 (1): 85-109 DOI: 10.1177/1525822X02239569.

### **Föreläsning, Att presentera resultat (Sara Löwgren)**

Föreläsningen tar upp presentationen av resultat i textform. Vi reflekterar över hur presentationen av resultat är kopplad till våra vetenskapsteoretiska antaganden, hur vi kan tänka när vi ska strukturera en akademisk text och hur vi skriver för att övertyga.

#### Läsanvisningar

Baxter, Jamie and Jones Eyles (1997). Evaluating qualitative research in social geography: establishing 'rigour' in interview analysis. *Transactions of the Institute of British Geographers* 22, 505-525. DOI: [10.1111/j.0020-2754.1997.00505.x](https://doi.org/10.1111/j.0020-2754.1997.00505.x)

Bingham, Nick (2003) Writing reflexively. Pryke, Michael, Rose, Gillian & Whatmore, Sarah. (red.) *Using social theory: thinking through research*. Tillgänglig: <https://login.e.bibl.liu.se/login?url=https://ebookcentral.proquest.com/lib/linkoping-ebooks/detail.action?docID=334613>. Alternativt: Sök efter boken där kapitlet ingår ("Using Social Theory") på bibliotekets startssida och välj "Få åtkomst nu", kapitlet finns att ladda ner under Part III.

David M & Sutton CD (2016) *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur, ss. 220-221.

Lindstedt, Inger (2019). *Forskningens hantverk*. Lund: Studentlitteratur, kapitel 4, ss. 34-43, kapitel 29 och 31.

#### Resurser

Skrivguiden.se: <https://skrivguiden.se/skriva/texttriangeln/> (om akademiskt skrivande)

Frasbanken: <https://kib.ki.se/skriva-referera/akademiskt-skrivande/frasbanken> (tips på fraser som passar i olika delar av uppsatser)

### **Seminarium: Återkoppling på utkast till slutuppgift (Lisa Guntram & Timos Karpouzoglou)**

Vid seminariet behandlas utkast till den skriftliga slutuppgiften. För instruktion se bilaga 1.

### **Kompletteringstillfälle: Uppsamlingsseminarium för missade obligatoriska moment**

Vid detta seminarium deltar **bara** studenter som missat obligatoriska moment. Du kan som mest komplettera två obligatoriska moment vid det här tillfället.

Studenterna förbereder sig på samma sätt som inför de ordinarie tillfällena. Vi kan därmed komma att behandla olika seminarier och workshops vid detta tillfälle.

## Examination och betygssättning

Kursen examineras genom

- 6 obligatoriska seminarier med skriftligt underlag, provkod OBL, 3 hp, betygsskala U-G. Provkoden innefattar även workshops.
- En skriftlig slutuppgift, provkod skriftlig tentamen STN, 6 hp, betygsskala U-VG.

För att få betyget G krävs betyget G på den skriftliga slutuppgiften (STN) och på obligatoriska seminarier med skriftligt underlag (OBL).

För att få betyget VG krävs betyget VG på den skriftliga slutuppgiften (STN) och betyget G på obligatoriska seminarier med skriftligt underlag (OBL).

### **Betygskriterier för seminarier med skriftligt underlag (OBL)**

För betyget G ska den studerande:

Lämna in ett skriftligt underlag inför seminariet och aktivt delta i diskussionen vid seminariet.

Betyget Underkänd sätts om studentens medverkan vid momenten ej uppfyller kraven för Godkänd, vilket innebär:

- Frånvaro
- Deltagande utan skriftligt underlag
- Enbart enstaka inlägg i seminariet
- Inlägg som inte är relevanta eller förankrade i kurslitteraturen

### **Betygskriterier för skriftlig slutuppgift (STN)**

För Godkänd ska den studerande:

- Skriva slutuppgiften enligt instruktionen i denna studieanvisning
- reflektera kring och kritiskt granska vetenskapsteorier och metoder

- urskilja och värdera vetenskapliga kunskapssyner
- problematisera planeringsforskning/planeringsteori och information av relevans för att lösa planeringsproblem
- identifiera och reflektera kring forskningsetiska avvägningar och problem i samband med materialinsamling och analys
- använda korrekta och vedertagna metoder för hantering av referenser och vetenskapligt skrivande
- bygga framställningen på resonemang från, och med tydlig grund i, kurslitteraturen

För betyget Väl Godkänd ska den studerande förutom ovanstående:

- kritiskt diskutera material/data i relation till forskningsfrågor och etik samt metoder för bearbetning av empiriskt material utifrån olika perspektiv
- visa fördjupad förmåga att föra självständiga resonemang med ett reflekterande och problematiserande förhållningssätt i relation till planeringsforskning och planeringsteori

Betyget Underkänd ges om texten ej uppfyller kraven för Godkänd, eller om texten:

- grundar sig i allmänt tyckande och brist på förankring i kurslitteraturen
- är osystematisk i struktur och är kortfattad med hänsyn till uppgiftens art
- i sin helhet eller delvis bygger på plagiat

## Kompletteringar

### **OBL Obligatoriska workshops/seminarier med skriftligt underlag**

Frånvaro kompletteras i första hand genom deltagande i uppsamlingsseminarium.

Kontakta kursansvariga om du missat fler än två obligatoriska workshops/seminarier.

### **STN Skriftlig tentamen, U-VG**

Om uppgiften bedöms ligga nära gränsen för betyg G ges möjlighet till komplettering. Vid betyg U sker omexamination med en ny uppgift. Två möjligheter till omexamination ges utöver det ordinarie examinationstillfället.

## Återkoppling

Vid seminarier och workshops ges muntlig återkoppling på plats. På den skriftliga

slutuppgiften ges återkoppling av examinator inom 10 arbetsdagar enligt gängse regelverk.

## Plagiering

Otillåtet samarbete eller plagiat bedöms som en allvarlig förseelse. Inom akademien bedöms plagiering som ett brott vilket kan leda till avstängning från två till sex månader. Läs denna information noga:

<https://liuonline.sharepoint.com/sites/student-under-studietiden/SitePages/Fusk-och-plagiat.aspx>

<https://www.liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>

Självhjälpsguiden NoPlagiat finns tillgänglig i kursrummet under Test.

## AI

Vi lever i ett komplext kunskapssamhälle. En del av universitetets uppdrag är att lära ut hur man kan förhålla sig till kunskap och skapande av kunskap. AI-verktyg kan användas både för att söka kunskap och för att generera text. Vid kunskapssökning behöver stor försiktighet iakttas då den kunskap som AI-verktyget genererar många gånger är otillförlitlig. Det är därför viktigt att förhålla sig källkritiskt till AI genererad kunskap. **AI-verktyg får inte användas för att generera text för inlämning.**

## Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter att kursen har avslutats i EVALIUATE vilken nås via studentportalen. Du får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar. Kom gärna med konstruktiva idéer kring vad som kan förbättras. Under kursen genomförs också en kursdialog.

## Bilaga 1. Seminarier

Seminarierna utgör en central del av kursen. Vid dessa får du återkoppling på ditt arbete av dina medstudenter och tillfälle att träna din förmåga att konstruktivt kommentera andras arbete.

### Litteraturseminarium, Perspektiv på planering

Seminarieret fördjupar förståelsen för relationen mellan vetenskapsteoretiska traditioner och planeringsforskning. Syftet med seminariet är att ge dig möjlighet att öva dig i att analysera vilka uttryck olika vetenskapsteoretiska traditioner tar i planeringsforskning och hjälpa dig att förstå hur valet av vetenskapsteoretiska ingångspunkt påverkar formuleringen av forskningsproblem och frågor, metodval och tolkningen av resultat.

Inför seminariet ska du läsa två artiklar. Det finns tre artikelpar att välja mellan:

#### Artikelpar 1:

Depriest-Hricko, Leah R. & David L. Prytherch (2013). Planning and Sense of Place in a 'Dying' Downtown: Articulating Memories and Visions in Middletown, Ohio. *Journal of Urban Design* 18(1), 145-165.

Gössling, Stefan, Schröder, Marcel, Späth, Philipp & Tim Freytag (2016) Urban Space Distribution and Sustainable Transport. *Transport Reviews*, 36(5) 659-679.

#### Artikelpar 2:

Christophers, Brett (2013). A Monstrous Hybrid: The Political Economy of Housing in Early Twenty-first Century Sweden. *New Political Economy* 18(6), 885-911.

Rydin, Yvonne (2012). Using Actor–Network Theory to Understand Planning Practice: Exploring Relationships between Actants in Regulating Low-Carbon Commercial Development. *Planning Theory* 12(1) 23–45.

#### Artikelpar 3:

Mele, Christopher (2000) The Materiality of Urban Discourse: Rational Planning in the Restructuring of the Early Twentieth-Century Ghetto. *Urban Affairs Review* 35(5), 628-648.

Listerborn, Carina (2007) Who Speaks? And Who Listens? The Relationship between Planners and Women's Participation in Local Planning in a Multi-Cultural Urban Environment. *GeoJournal* 70, 61-74.

Samtliga artiklar är tillgängliga genom universitetsbiblioteket.

I samarbetsytan i kursrummet finns en anmälningslista där du skriver upp dig på ett artikelpar. Om det är fullt på det artikelpar du valt i första hand får du skriva upp dig på ett annat. Deadline för val av artikelpar, se schemat.

Inför seminariet ska du även skriva en individuell inlämningsuppgift. Uppgiften ska omfatta ca 500 ord och laddas upp i inlämningar i kursrummet, för deadline, se schema.

I inlämningsuppgiften ska du:

- Identifiera vilka vetenskapsteoretiska ingångsvinklar som ligger till grund för artiklarna. Vilka spår av en viss vetenskapsfilosofi kan du se i artiklarna?
- Diskutera hur du kan se vetenskapsteoretiska inriktningarna i författarnas val av forskningsproblem, frågeställningar, forskningsdesign och metoder. Hur skiljer sig dessa åt i artiklarna? Finns det likheter?
- Diskutera resultaten i artikeln och fundera på hur de påverkats av bakomliggande vetenskapliga idéer och valt arbetssätt. Hur hanterar forskare med olika vetenskapsteoretiska utgångspunkter sina resultat?

Tänk på att diskutera artiklarnas vetenskapsfilosofiska/teoretiska grund och hur denna påverkar såväl frågeställningar som metoder/tillvägagångssätt och resultat. Relatera din diskussion till kurslitteraturen.



## **Seminarium: Återkoppling på utkast till slutuppgift**

Vid seminariet behandlas utkast till den skriftliga slutuppgiften. Syftet är att ge och få kommentarer och feedback på din text för att kunna förbättra och utveckla texten inför slutinlämning.

### **Förberedelser**

- Förbered ett utkast till slutuppgiften.
- Inför seminariet förväntas du också läsa dina gruppmedlemmars texter och formulera två frågor/eller kommentarer till varje text.
- Vid seminariet förväntas du aktivt diskutera de andra gruppmedlemmarnas texter och ge konstruktiva kommentarer. Skriv gärna kommentarer i respektive gruppmedlems text.

Utkastet lämnas in i Inlämningar. För deadline, se schemat. Seminarielidarna sätter därefter samman grupperna och publicerar gruppindelningen och tillhörande texter i kursrummet.

## Bilaga 2. Workshops

Vid kursens workshop får du möjlighet att testa, öva på, och reflektera kring forskningsfrågor och olika metoder i relation till ditt problemområde.

### **Workshop Forskningsfrågor**

Att formulera bra forskningsfrågor är ett hantverk som kräver mycket övning. Med utgångspunkt i era problemområden övar vi vid den här workshopen på att formulera användbara forskningsfrågor. Vi diskuterar vad ni identifierar som problem, övar konkret på att formulera forskningsfrågor och diskuterar metoder.

### **Förberedelser**

1. Läs kurslitteraturen enligt anvisning nedan.
2. Kom på ett problemområde som du vill arbeta med under kursen.  
Observera att du inte behöver avgränsa forskningsfrågor före workshopen. Vi kommer att arbeta med frågor under workshopen och reflektera brett utifrån olika perspektiv och metoder.
3. Skriv ner vad som förvånar dig, som du tycker verkar svårt, eller som du skulle vilja ha mer bakgrundskunskap om.
4. Reflektera kring hur ditt problemområde på minst ett sätt skulle kunna nyansera eller bidra till planeringsforskning.

Beskriv kortfattat (max 250 ord) punkt 2-4 (punktform/stödord går bra). Lämna in i Inlämningar. För deadline, se schemat.

#### *Läsanvisningar*

Berner B (2005) Problemet med problemet. I: Lundqvist Å, Davies K, and Mulinari D (eds) *Att utmana vetandets gränser*. Malmö: Liber, ss. 31–46. Tillgänglig i kursrummet: Kursdokument – Litteratur

Lindstedt I (2019) *Forskningens hantverk*. Upplaga 2. Studentlitteratur. ss.77-89

## **Workshop Hur vet vi det vi vet?**

Workshopen hjälper dig att reflektera kring de vetenskapsteoretiska resonemang du har mött under föreläsningarna.

### **Förberedelser**

Se till att du har läst litteraturen som hittills använts under kursen. Du behöver inte läsa den i detalj en gång till men repetera och läs i kapp om du inte hunnit läsa allt ännu.

## **Workshop Kvalitativ analys**

I den här workshopen fokuserar vi på kvalitativ analys genom att i praktiska övningar öva på tematisk analys. Till workshopen behöver du ta behöver förbereda ett material som är relevant för det problemområde du arbetat med.

### **Vad för material?**

Materialet kan exempelvis utgöras av intervjuer, observationer, mediamaterial (ex vis från dagspress) eller dokument (så som policydokument, rapporter, eller för samhällsplanering andra relevanta dokument så som översiktsplaner). Det kan också utgöras av annat material som relaterar till ditt problemområde och som kan analyseras kvalitativt. Om du samlat in material (exempelvis gjort intervjuer) tidigare under utbildningen som du anser är relevant för ditt problemområde kan du använda det materialet.

### **Omfång**

Mängden material är inte det viktigaste utan det viktigaste är att du har med dig något att arbeta med inför och under workshopen. En viktig del av att arbeta med kvalitativ analys är att lära sig vad som är ett rimligt omfång och ett rikt material. Vid workshopen kanske du till exempel upptäcker att materialet är för stort för att analysera ens för en c-uppsats, eller att materialet inte är tillräckligt för att analysera eller inte tillräckligt. En riktlinje är:

- Dokumentanalys: 2-10 dokument (avgörs av storleken/djupet per dokument). Rimligt är ca 10 korta nyhetsinlägg av blandad längd eller 1-2 rapporter, om det är en lång rapport kan du dela upp den i olika mindre delar som kan analyseras i relation till varandra. Däremot är 2 nyhetsnotiser om 4 meningar var är för lite och 10 rapporter är alldeles för mycket.

ELLER

- Intervjuer: Minst 2 intervjuer (som genomförts tidigare under utbildningen).

ELLER

- Observationer: Minst 2 observationer (som genomförts tidigare under utbildningen).

### **Förberedelser**

1. Identifiera och samla ihop det material som du vill analysera.
2. Läs kapitel 2 i Fejes och Thornberg (2024).
3. Läs igenom materialet. Markera sådant som intresserar dig i relation till ditt problemområde och fundera över hur materialet skulle kunna tematiseras utifrån Fejes och Thornbergs beskrivning av tematisk analys.
4. Läs Ryan, GW. and Bernard, RH. (2003) Techniques to Identify Themes. Fundera över vilken av teknikerna som du skulle vilja testa att arbeta med vid seminariet.
5. Sammanfatta skriftligen följande:
  - vad du tycker är intressant i ditt material i relation till ditt problemområde och hur det skulle kunna tematiseras
  - hur materialet skulle kunna kompletteras eller utvecklas
  - eventuella problem du stött på under förberedelserna – var något särskilt svårt att göra eller förstå?
  - vilken teknik från Ryan, GW. and Bernard, RH. (2003) du skulle vilja testa vid workshopen
  - eventuella frågor du skulle vilja ha svar på vid workshopen

Max antal ord: 500. Lämna in i Inlämningar. För deadline, se schemat.

#### *Läsanvisningar*

Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys*. **Upplaga 4**  
Stockholm: Liber. Kapitel 2, 3.

Ryan, GW. and Bernard, RH. (2003) Techniques to Identify Themes. *Field Methods*  
15 (1): 85-109 DOI: 10.1177/1525822X02239569.  
<https://doi.org/10.1177/1525822X02239569>. Tillgänglig genom  
universitetsbiblioteket.

## Workshop Kvantitativa analyser

I den här workshopen fokuserar vi på analyser av kvantitativa data genom praktiska övningar. Hur kan ett datamaterial analyseras? Vilka slutsatser kan dras utifrån olika analyser? Vilken kunskap kan olika analyser bidra med? Detta är frågor som vi arbetar med utifrån era förberedelser inför workshopen.

Till workshopen behöver du ta med dig ett material som är relevant för det problemområde du arbetat med.

### Vad för material?

Materialet du tar med dig kan utgöras av enkätmaterial, fältmätningar, data etraherat från GIS, databasmaterial (t.ex. nedladdat från Statistiska Centralbyrån). Det kan också utgöras av annat material som relaterar till ditt problemområde och som kan analyseras kvantitativt.

Målet med workshopen är att träna på att formulera forskningsfrågor och diskutera hur data ska presenteras och analyseras för att svara mot forskningsfrågorna och statistiska hypoteser.

Om du är intresserad av enkätdata, men inte har tillgång till ett svarsmaterial kan du i stället formulera ett antal enkätfrågor med en tänkt målgrupp som beror på ditt problemområde/dina forskningsfrågor.

Rimligt är att formulera:

- 6-10 enkätfrågor, varav 4-8 med fasta svarsalternativ.
- frågor avseende respondenternas bakgrund (s.k. förklaringsvariabler; beteenden och värderingar).

### Förberedelser

1. Bestäm population och urval (målgrupp)
2. Formulera statistiska frågeställningar/hypoteser.
3. Tänk ut lämpliga analyser av (möjliga) resultat på frågorna.

Inspiration till formulering av frågor och potentiella analyser hittar du i Persson (2016) och Field (2017).

Redovisa dina förberedelser i ett word-dokument. Lämna in i Inlämningar. För deadline, se schemat.

### *Läsanvisningar*

Field, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publications Ltd. (Sid. 1-15.) Tillgänglig i kursrummet.

### **Bilaga 3. Skriftlig slutuppgift (provkod STN skriftlig tentamen)**

Slutuppgiften syftar till att beskriva, reflektera kring och problematisera forskningsfrågor, metoder för datainsamling och analys, samt vetenskapsteoretiska perspektiv. Uppgiften tar sin utgångspunkt i det problemområde du arbetat med under kursen.

Uppgiften består av tre delar. ***! alla tre delarna ska du:***

- förankra dina resonemang i kurslitteraturen.
- relatera till de övningar du genomfört vid seminarier och workshops under kursen för att exemplifiera dina resonemang.
- använda ett vedertaget referenssystem med källhänvisning till sida. Det ska framgå vad du hämtar från de källor du använder och vad som är din egen uppfattning.

Del 1-3 läggs samman i ett dokument med gemensam referenslista. Inlämning sker i Inlämningar. För deadline, se schemat.

#### Del 1. Problemområde och möjliga forskningsfrågor (max 500 ord)

- Beskriv problemområdet som du arbetat med under kursen.
- Beskriv de forskningsfrågor som du arbetat med under kursen och hur de skulle kunna utvecklas.

#### Del 2. Material och analys (max 2000 ord)

- Beskriv vilken typ av metoder för att samla in och analysera data/material som är relevanta för att besvara de forskningsfrågor som du arbetat med under kursen.
- Diskutera hur olika metoder kan komplettera varandra.
- Reflektera kring utmaningar med de metoder som du diskuterat i relation till ditt problemområde.
- Reflektera kring forskningsetiska utmaningar i relation det material och de metoder du diskuterat ovan.

#### Del 3. Reflektera kring vetenskapsteori i relation till forskningsfrågor, material, analys och resultat (max 1500 ord)

- Diskutera vilka vetenskapsteoretiska ingångar som är mest relevanta för det problemområde som du arbetat med under kursen.
- Hur påverkar de vetenskapsteoretiska ingångarna synen på kunskap och på problemområdet?
- Vilka antaganden om forskningsdesign och analys följer av de

vetenskapsteoretiska ingångar som du diskuterat ovan?